

第2回第3次川西町地域福祉計画及び地域福祉活動計画策定委員会  
議事録

|         |                                                                                                              |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会 議 名 称 | 第2回第3次川西町地域福祉計画及び地域福祉活動計画策定委員会                                                                               |
| 開 催 日 時 | 令和8年8月27日（木）午後1時30分～午後3時30分                                                                                  |
| 開 催 場 所 | 川西町役場2階202会議室                                                                                                |
| 出 席 委 員 | 渡辺委員、道崎委員、山岡委員、安井委員、吉村(雅)委員、<br>幾島委員、辰巳委員、吉村(伸)委員、松波委員、上田委員、<br>矢部委員、森田委員、橋本委員<br>(以上13名)                    |
| 事 務 局   | 川西町福祉こども課：大野課長、身吉課長補佐<br>社会福祉協議会：川北局長、川口、磯崎、福井<br>サーベイリサーチセンター：萬関、眞木                                         |
| 議 題     | 1. 開会<br><br>2. 議事<br>（1）町民アンケート及び関係団体アンケート調査結果について<br>（2）地域福祉計画及び地域福祉活動計画（案）について<br>（3）その他について<br><br>3. 閉会 |
| 資 料     | ・町民アンケート及び関係団体アンケート調査結果報告書概要版<br>・第3次川西町地域福祉計画及び地域福祉活動計画骨子案<br>・川西町第2次地域福祉計画の取り組み状況<br>・第2次川西町地域福祉活動計画の事業報告  |

| 議 事 の 経 過 |                                                                                                                                                                                          |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 発 言 者     | 発 言 の 要 旨                                                                                                                                                                                |
| 事務局       | <p>1. 開会</p> <p>○開会あいさつ</p> <p>○配布資料確認</p> <p>○代理出席委員紹介</p> <p>○事務局紹介</p> <p>2. 議事</p> <p>(1) 町民アンケート及び関係団体アンケート調査結果について</p>                                                             |
| 渡辺会長      | <p>それでは、議事を進めていく。議事(1)について、事務局より説明をお願いします。</p>                                                                                                                                           |
| 事務局       | <p>○資料「町民アンケート及び関係団体アンケート調査結果報告書概要版」に基づき説明</p>                                                                                                                                           |
| 渡辺会長      | <p>町民アンケート及び関係団体アンケート調査結果の概要について説明いただいた。</p> <p>ご意見やご質問はないか。</p>                                                                                                                         |
| 吉村(伸)委員   | <p>調査設計と回収状況について、配布数が1000件で有効回収率が44.8%というのはデータを取るにあたって、また、他の調査などと比べてどうなのか？</p>                                                                                                           |
| 事務局       | <p>社会調査としては、誤差率を5%以下とするために400件弱の回答が必要であるところ、1,000件を配布し、400件以上の回答を得られているため、川西町の全体的な傾向を見るにあたっての統計的な回収数としては問題ない。</p> <p>他の調査と比べてというところでは、一般的な世論調査の回収率は3割～5割であるため、今回の4割以上という回収率はやや高めである。</p> |
| 渡辺会長      | <p>Webの回答数が165件と多く感じるが、全体の回収率を押し上げたという傾向はあるか？</p>                                                                                                                                        |
| 事務局       | <p>Webで回答できるようにすることにより回収率が上がるということはあまりないが、Webでの回答率自体は増加傾向にある。</p>                                                                                                                        |

|      |                                                                                                                                                                       |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 渡辺会長 | 関係団体の困りごととして、48 ページにあるように、活動メンバーの減少や高齢化が挙げられている。このような組織上の問題に対してどのような工夫や対応をされているのか、ボランティア連絡協議会の松波委員、少しお聞きしてもよいか。                                                       |
| 松波委員 | 団体数は年々減少しているが、新しく呼びかけて4団体ほど加入をいただいた。ただ、年齢層が高齢化し、参加人数は減ってきているのが現状である。                                                                                                  |
| 渡辺会長 | 新しい若いメンバーを開拓していくために取り組まれていることなどは何かありますか？                                                                                                                              |
| 松波委員 | <p>この間も川西町ボランティア連絡協議会結成 30 周年記念のイベントの際に、個々のメンバーによる呼びかけを行った。そういった努力はしているものの、今後どのようにしていけばよいのかというのは悩むところである。</p> <p>ボランティア活動そのものを知ってもらうこと、参加していただくことが難しくなっているように感じる。</p> |
| 上田委員 | 49 ページの「うまくいかなかったこと」について、15 団体から 17 件の回答をいただいたとあるが、たまたまこれだけしか載せていないのか、重複しているのかどちらなのか？                                                                                 |
| 事務局  | 重複した内容などもあり、分かりやすいように一部抜粋して掲載している。                                                                                                                                    |
| 渡辺会長 | <p>せっかく 17 件の意見をいただいたということで、差し支えなければ全て示していただいた方がよいと思う。</p> <p>他にご意見やご質問はないか。</p>                                                                                      |
| 委員一同 | <p>(異議なし)</p> <p>(2) 地域福祉計画及び地域福祉活動計画(案)について</p>                                                                                                                      |
| 渡辺会長 | 議事(2)「地域福祉計画及び地域福祉活動計画(案)」の「Ⅰ総論」について、事務局より説明をお願いします。                                                                                                                  |
| 事務局  | ○資料「第3次川西町地域福祉計画及び地域福祉活動計画骨子案」に基づき説明。                                                                                                                                 |
| 渡辺会長 | <p>「地域福祉計画及び地域福祉活動計画(案)」の「Ⅰ総論」について説明いただいた。</p> <p>内容について、ご意見やご質問はないか。</p>                                                                                             |

|      |                                                                                                                                              |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 道崎委員 | 10 ページの人口の推移について、文章で令和 8 年 1 月 1 日現在の高齢化率が 36.2%となっているが、グラフの令和 8 年のところを見ると 35.8%となっている。これは令和 7 年の数字となっているのではないか。                             |
| 事務局  | 令和 7 年の数字が入ってしまっているため修正する。                                                                                                                   |
| 渡辺会長 | 他にご意見やご質問はないか。                                                                                                                               |
| 山岡委員 | 11 ページのグラフで、令和 7 年度に転入数がすごく多くなっているようだが、なにか背景はあるか。                                                                                            |
| 森田委員 | おそらく住宅開発により新たに多くの住宅が建てられたことによるものではないかと思う。                                                                                                    |
| 渡辺会長 | 他にご意見やご質問はないか。                                                                                                                               |
| 道崎委員 | 7 ページの再犯防止について、具体的に相談や地域における課題があったりするのか。それとも、今後そういったケースがあった時にうまく対応できるようにするためのものなのか。                                                          |
| 事務局  | 今現在そのような相談というのはない。今後もしかしたらというところと、国の動きの中で重点的な課題というところもあり計画に組み入れた。                                                                            |
| 道崎委員 | 地域定着支援センターという障がい者や出所された方をフォローする施設があるが、そこで話を聞くと、やはり障がい者や高齢者は再犯率が高くなっているらしい。出てきた後は孤立しやすく、支援に繋がらなかったりサポートを受けられない状況があると聞いているので、ぜひ取り組んでいただければと思う。 |
| 矢部委員 | 7 ページの困難な問題を抱える女性の支援について、川西町でいままで話題になったことがあまりないが、唐突に重要な施策として出てきている。この問題について不勉強なのかもしれないが、どういう経緯でこれを取り上げたのか教えていただきたい。                          |
| 事務局  | 再犯防止と同様で、具体的な相談があるからということではなく、国の法規の中で困難な問題を抱える女性の支援がクローズアップされてきているということもあり盛り込んでいる。                                                           |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | 付け加えると、従来は子育ての部分に含まれていたため、今まで議論が全くなかったわけではない。川西町でそういった事例が出たというわけではないが、コロナ禍の離職問題などいろいろな課題があることも踏まえて、今回計画に組み込ませていただいた。                                                                                                                                                                                                |
| 矢部委員 | 国や県の政策としては重要な問題だと思うが、川西町として今まで問題があったらどうかと思い質問させていただいた。                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 渡辺会長 | 4 ページにも、困難な問題を抱える女性への支援に関する法律が令和 6 年に施行されたと記載があるが、この法律に基づいた「困難な問題を抱える女性に対する支援のための基本計画」の作成というのは市町村の努力義務なのか？                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局  | はい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 渡辺会長 | そういった問題の啓発も含めた内容を計画に盛り込もうという話だと思う。地域福祉では予防や防止という観点が非常に重要な要素であるため、何かそのような問題があったときに、それを支えられるような地域を作っていこうという趣旨が計画に含まれているという、そのような観点で見ていただければと思う。                                                                                                                                                                       |
| 矢部委員 | 政策にも優先順位があり、川西町にとっての優先順位からいくともっと他にもあるのではないかという気がした。                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 渡辺会長 | <p>例えば出産の問題にしても、内密出産される方をどう支援していくかなどが社会問題化されている中で支援の制度が作られている。そういった動向も踏まえて、計画に盛り込んでいこうとなったのではないかと思う。</p> <p>4 ページの地域福祉を取り巻く近年の動向というところでは、頼れる身寄りのない者への支援というようなものもあったと思うが、今年の法改正の内容として何かつけ加えておかないといけないものはないだろうか。非常に大きな改正の内容だったかと思う。</p> <p>6 ページの成年後見制度については、今年法改正されたが施行はまだもう少し先ということで、こういった書き方にするしかないのかなと改めて思った。</p> |
| 渡辺会長 | 続いて、議事（２）「地域福祉計画及び地域福祉活動計画（案）」の「Ⅱ地域福祉計画」について、事務局より説明をお願いする。                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 事務局  | <p>○資料「川西町第２次地域福祉計画の取り組み状況」</p> <p>○資料「第３次川西町地域福祉計画及び地域福祉活動計画骨子案」に基づき説明。</p>                                                                                                                                                                                                                                        |

|         |                                                                                                                                                                                        |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 渡辺会長    | <p>「Ⅱ 地域福祉計画」について説明いただいた。</p> <p>内容について、ご意見やご質問はないか。</p>                                                                                                                               |
| 渡辺会長    | <p>基本目標 3 の 59、60 ページについて、地域住民や町の取り組みは具体的に書かれているが、事業所等の記載が薄いように感じる。どうにか工夫して具体的に書けないだろうか。</p> <p>商工会長の吉村(伸)委員、どうだろうか。</p>                                                               |
| 吉村(伸)委員 | <p>具体的な文言は必要だと思う。どう書くかというところが難しいが、検討してもらいたい。</p>                                                                                                                                       |
| 矢部委員    | <p>理念を書いてもらっているが、もう少し具体的に書いたほうが良い場合もあると思う。例えば 48 ページに福祉サービスの記載があるが、川西町としてはデイサービスやグループホームでの認知症対策を行っている。川西町としてせっかくいろんな事業所を持って施策をやっているのだから、それらをもう少し強化するなど、理念だけでなく具体的な内容が必要なのではないかと思う。</p> |
| 渡辺会長    | <p>具体的な固有名詞やサービスの種別などそういったものが入ればということですね。</p>                                                                                                                                          |
| 安井委員    | <p>色々なことをしますしますと書いているが、それをどうするのか。何かあったときにこれに基づいて対処していくということなのか。</p> <p>二週間ほど前に生活保護受給者の方の自殺未遂があった。そんな時にこの文章に基づいて何をしたらよいのか。町としてどう対応するのか。</p> <p>理想的なことをいくら書いたとして、何か対応ができるのか。</p>         |
| 渡辺会長    | <p>この計画は理念を書くというところはあると思う。</p>                                                                                                                                                         |
| 安井委員    | <p>答えられないようなことを書いているのか。</p>                                                                                                                                                            |
| 事務局     | <p>個別的にどうするというのを書けないところはある。</p> <p>方針を定めるような形になっているので、具体的な対応に関しては、方針に基づいてどうするかは決めていくことになると思う。</p>                                                                                      |
| 渡辺会長    | <p>事業所等の項目のところも含めて、今意見があったように具体的な固有名詞なり何かが入った方がよいと思う。よろしいでしょうか安井委員。</p>                                                                                                                |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 安井委員 | <p>事件はたくさんあるがどう対応するのか。</p> <p>成年後見人のことも、いちいち把握するというのは理想だが、実際には把握していない。</p>                                                                                                                                                                                                                        |
| 渡辺会長 | <p>対応の仕方については、いろんなケース、事案があるので、100 の事案について 100 の対応を書くというのは限界がある。対応方法をすべて記すというのは無理な話で、考え方に基づいてどう対応するかは、町、地域、住民で考えていくことになる。</p> <p>制度上の話でもあるのでなかなか難しいところもあると思うが、先ほどの内容がどういう領域、法律、制度を使って対応することができるか、というところから考えていかなければいけないのではと思う。</p>                                                                  |
| 矢部委員 | <p>安井委員がおっしゃったように、理念はその通りだが、川西町の福祉計画として理念を書くのではなく、いろいろな問題を具体的に解決していく、進めていくような内容にしてはどうか。</p> <p>例えば、高齢者福祉について「充実し質の確保に努めます」というような言葉ではなく、デイサービスはどうするとか、川西町に 500 人いる要介護認定者をどれだけカバーしていくとか、川西町にはケアマネジャーは二人しかいないのデイサービスマネジャーを増やして高齢者福祉を支えますとか、そういうのが計画なのではないか。</p>                                      |
| 渡辺会長 | <p>そちらの方は、別途策定されている高齢者福祉計画や介護保険事業計画といった専門の計画の範疇なのかなと思う。</p> <p>この計画は、いろんな分野や領域をまたがった相談支援体制、受け皿、仕組みをどういう風に作るのかということが求められている趣旨の 1 つであり、ケアマネジャーを何人増やすといった話は高齢者福祉計画で議論することとなるのではないかな。</p>                                                                                                             |
| 矢部委員 | <p>おっしゃることは分かる。ただ、高齢者福祉を進めないといけないなんていうのは、誰もがみんな常識として知っているのではないかな。</p>                                                                                                                                                                                                                             |
| 渡辺会長 | <p>なので、具体的に言うのであれば、今回の法改正にあった頼れる身寄りのない高齢者をどういう風に支えるか、仕組みをつくるかといった、ある程度ターゲットを絞った形で書くことで具体性が出てくるのではと思うが、そのようなニュアンスでよいかな。</p> <p>高齢者一般を支えます、デイサービスを充実しますと書いても当たり前のことだと思うので、それはそれで理念としては必要なことだとは思いますが、一人暮らしの高齢者、頼れる身寄りのない、あるいは生活に困窮しているお年寄りをこんな風に支える仕組みを作ります、というような書き込みが必要なのだろうというようなことで理解してよいかな。</p> |

|      |                                                                                                                                                                                                               |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 矢部委員 | <p>そうですね。高齢者になると移動が不便になるので、コミュニティバスを増やすことで買い物や病院に行きやすくするとか、そういった具体的な計画が必要なのではないかと思います。</p>                                                                                                                    |
| 安井委員 | <p>高齢者福祉に関する案件も毎日起こっている。お風呂から出られず一晩中浸かっていた人を、男の人に頼んで引っ張り出してもらったりと、そういったことがいっぱいある。</p>                                                                                                                         |
| 渡辺会長 | <p>時間のこともあるので、個別具体的な内容についてはまた後程意見をいただければと思う。</p> <p>他にご意見やご質問はないか。</p>                                                                                                                                        |
| 委員一同 | <p>(異議なし)</p>                                                                                                                                                                                                 |
| 渡辺会長 | <p>出てきた意見に基づいて、また検討していただければと思う。</p> <p>追加で1点だけ、48 ページの共生型サービスの周知について、社会福祉協議会が実施している共生型サービスというものに関して、より充実・周知を図るというような記載の方法が必要なのかと思う。</p> <p>続いて、議事(2)「地域福祉計画及び地域福祉活動計画(案)」の「Ⅲ地域福祉活動計画」について、事務局より説明をお願いします。</p> |
| 事務局  | <p>○資料「第2次川西町地域福祉活動計画の事業報告」</p> <p>○資料「第3次川西町地域福祉計画及び地域福祉活動計画骨子案」に基づき説明。</p>                                                                                                                                  |
| 渡辺会長 | <p>内容について、ご意見やご質問はないか。</p> <p>先に2点だけ。71 ページの目指すべき方向性で、「地域福祉と関わりのなかった住民にも参加してもらえるようなプラットフォームを作っていく。」とあるが具体的に何を指すのか。ボランティア活動に参加してこなかったような人たちにも参加してもらえるようなものをイメージしているということか。</p>                                 |
| 事務局  | <p>確かに少しわかりにくいため、プラットフォームという表現が適切かどうか見直そうと思う。</p>                                                                                                                                                             |
| 渡辺会長 | <p>意味としては分かるが、具体的に何をプラットフォームに乗せるのかという話になってくる。例えば単発のイベントにボランティアとして参加するとか、こういった内容であれば参加できるというのはいろいろな調査を見ると明らかになってくると思うので、分かりやすく修正いただければと思う。</p>                                                                 |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | 分かりやすく修正したいと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 渡辺会長 | <p>もう1つ。年次計画をそれぞれ示してもらっているが、すべて○になっていて作らなければならないのだろうかと思う。</p> <p>年次計画自体はあった方が分かりやすく進捗状況も確認出来るので良いと思うが、これだと進捗状況もなにもない。</p> <p>例えば90ページの「計画相談支援事業及び相談支援事業の適正な実施」の項目は5年間にわたり○となっているが、障害福祉計画の改定のたびに見直しがあると思う。</p> <p>単純に○でなく、実施、見直し、充実などの言葉やそれを表す記号で示した方が、進捗や変化の状況が見える化することができるのではないかな。</p>                                                                               |
| 事務局  | 再検討します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 渡辺会長 | <p>他にご指摘ご質問はないか。</p> <p>実際の事業を具体的に並べ、数字も出していただいているので比較的イメージしやすい内容になっていると思う。文章の内容について整理整頓していただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委員一同 | (異議なし)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 渡辺会長 | なければ議事(2)「地域福祉計画及び地域福祉活動計画(案)」の「IV 計画の推進に向けて」「V 資料」について、事務局より説明をお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局  | ○資料「第3次川西町地域福祉計画及び地域福祉活動計画骨子案」に基づき説明。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 渡辺会長 | なにかご質問やご意見はあるか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 渡辺会長 | <p>実施状況を詳らかにしてもらうことは計画の内容そのものより大事かと思う。計画の推進や評価については、他の市町村でも毎年とまではいかずとも、3年目あたりで中間評価を行うというところもあり、安井委員が提起されたような問題に計画の仕組みが対応していけているのかということを確認しないといけないのではないかな。</p> <p>何でもかんでもPDCAサイクルを回せば良いというわけではないが、3年目あたりで点検する場を設けるとか、活動によりどんな成果があったか、どんな変化が与えられたのか、そういった観点で評価をしていくことも必要ではないかな。</p> <p>そういうことを積み重ねていくことによって、事案に対してどう対応していけているのかということを確認する、是非ともそのような視点で書いていただければと思う。</p> |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 渡辺会長 | <p>「Ⅳ 計画の推進に向けて」「Ⅴ 資料」についてはこれでよろしいか。<br/>ないようであれば議事（３）「その他」について説明をお願いします。</p> <p>（３）その他について</p>                                                                                                                                                                                           |
| 事務局  | <p>その他については、今後の予定をお伝えする。</p> <p>策定委員会は、本日を含め全部で３回の開催とし、次回委員会は、来年２月頃に行う予定である。</p> <p>本日、皆さまからいただいた意見に加え、住民の皆様からも地域福祉計画及び地域福祉活動計画に関する意見をいただきたいと考え、パブリックコメントを１０月頃に実施する。その結果を踏まえたうえで、次回委員会では最終原案を提案し、委員の皆様からの承認をいただきたいと考えている。</p> <p>また、会議資料は今回と同様に、会議開催１週間前を目処に郵送するため、ご一読の上、当日ご持参いただきたい。</p> |
| 渡辺会長 | <p>ただいまの説明につきまして、ご意見やご質問はないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 渡辺会長 | <p>なければ以上で議事を終了する。</p> <p>４．閉会</p>                                                                                                                                                                                                                                                        |

上記のとおり確認致しました。

令和８年 ９月 14 日

議事録署名委員

矢部 智



議事録署名委員

幾島 落子

